

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL GRADO EN ENFERMERÍA CELEBRADA EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2013 A LAS 13:00 HORAS EN LA SALA Nº 8 DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD CON LA ASISTENCIA DE LOS REPRESENTANTES EXPRESADOS AL MARGEN Y EL ORDEN DEL DÍA SIGUIENTE:

PRESIDENTE:
Ana L. Caballero Navarro

SECRETARIO Ana V. Belloso Alcay

VOCALES Elena Altarribas Bolsa Carmen Muro Baquero Beatriz Sanz Abos

INVITADA Concepción Tomás Aznar (Coordinadora del título)

ORDEN DEL DÍA:

- 1.- Aprobación, si procede, acta anterior
- 2.- Informe de evaluación de profesorado curso 2012/13.
- 3.-Acuerdos sobre reconocimiento de créditos.
- 4.- Otros asuntos.

1.- Aprobación, si procede, actas anteriores

Se aprueba por unanimidad el acta del 12 de diciembre de 2013

2.- Informe de evaluación de profesorado curso 2012/13.

Con los datos de los resultados recibidos de la evaluación del profesorado la Sra. Presidenta presenta el Informe de resultados de evaluación de la actividad docente del profesorado del grado en Enfermería de la Facultad de Ciencias de la Salud del curso 2012/2013 y una vez revisado se le da el visto bueno. (Anexo I).

Se acuerda solicitar al Vicerrector de Profesorado que para el próximo curso, los resultados de evaluación de los profesores vengan separados por titulaciones.

3.-Acuerdos sobre reconocimiento de créditos.

Ante la solicitud recibida del Vicerrector de Estudiantes sobre el reconocimiento de créditos de varias alumnas procedentes de la USJ se acuerda solicitar a los profesores responsables de las asignaturas implicadas un informe en el que se identifiquen cuáles son las competencias y conocimientos que no se ajustan a dicho reconocimiento. Una vez elaborado se remitirá al Sr. Vicerrector.

4.- Otros Asuntos

Se propone como Colaborador Externo de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado de Enfermería a Da. Nieves López Ibort.

Respecto de la consulta planteada por la Coordinadora del Practicum de Enfermería se informa que no puede tutorizar TFG de alumnos del curso de adaptación al Grado de Enfermería, pero si puede tutorizar a los alumnos del Grado de Enfermería. Y respecto a la cuestiones del programa informático de evaluación de las asignaturas y alumnado de prácticas

externas por los profesores asociados, deberá ponerse en contacto con la persona responsable de la aplicación informática.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14,05 horas del día de la fecha, de todo lo cual doy fe como Secretario.

Vº Bº Presidente de la C

Fdo.: Ana L. Caballero Navarro

La Secretaria

Fdo.: Ana V. Belloso Alcay

INFORME DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DEL GRADO DE ENFERMERÍA DE LA FCS (2012-2013)

I. PROCESO DE EVALUACIÓN

Las evaluaciones se realizaron de forma presencial en todos los casos y en los periodos designados por la Universidad de Zaragoza.

En la C.G.C. Grado en Enfermería de 27 de Febrero se acuerda adelantar el proceso de evaluación del profesorado, así como el de satisfacción de asignaturas a la segunda semana de Marzo para los alumnos de 2° y 3° curso de Enfermería, que finalizan la docencia teórica presencial e iniciada en los módulos de prácticas.

Se establece un calendario y se realizan ambas encuestas a la vez (profesorado y de satisfacción de la asignatura), con la asistencia del conserje de la Facultad Felipe Nieva para el manejo de "mandos" en las encuestas de satisfacción y con la presencia de los profesores y en horas de clase, a los que se les comunica previamente por correo electrónico.

Así mismo se establece reunión con delegados de alumnos para informarles del proceso y calendario establecido en C.G.G, del Grado de Enfermería con fecha, hora y día.

Del mismo modo se organiza la evaluación de profesores y asignaturas obligatorias de todos los restantes cursos de Enfermería (1°,4° y segundos grupos de 2° y 3°) antes de finalizar el curso y anticipándose a otros años, fijando el calendario del 29 de Abril al 3 de Mayo para contar con una presencialidad regular del alumnado y profesorado implicado y comunicándole a ambos fechas, días y horas.

No se realizaron evaluaciones en los siguientes casos:

- -asignaturas de Deontología y Gestión en Enfermería por no tener en ese momento docencia de la mismas de tipo presencial.
- -profesores asociados clínicos, numerosos en nuestras titulaciones que por sus características profesionales, no se adaptan al modo de evaluación general.
- -coordinadores TFG y Practicum, ya que las cuestiones a valorar no se ajustan a las tareas realizadas por estos profesores.

II. PARTICIPAC IÓN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Se evaluó a un total de 38 profesores, incluyéndose aquellos profesores que no continúan ejerciendo su labor docente en el curso actual pero si en el curso pasado.

-TASAS

Las tasas de éxito y rendimiento (Informe de Evaluación de calidad del grado aprobado en C.G.C de 26 de Noviembre de 2013) se mantuvieron altas

<u>Las tasas de rendimiento</u> por cursos han oscilado en primer curso, entre 97,59% en inglés científico a 77,04 en Fisiología descriptiva. En segundo curso, entre 99,35% en ética y 59,055 en Farmacología. En tercer curso del 99,40% en Enfermería materno-infantil y 89,77% en Enfermería Clínica II. En cuarto curso de un 100% en Gestión de Enfermería a99, 31% en el practicum.

<u>Las tasa de éxito</u>, oscilaron de un 100% en las asignaturas de la Ttulación a 69,8% en una de ellas, alcanzando el resto valores superiores al 82,07%.

Estas altas tasas de éxito-rendimiento se pueden explicar, al menos parcialmente, por la elevada nota de acceso y la alta motivación y vocación que manifiestan y también porque muchas de ellas al tener pruebas de evaluación de las asignatura facilitan las tasas de éxito y rendimiento.

III. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN POR PROFESORADO

Condición A= Promedio global (media ABCDE3 (Prof)) > 4 o Promedio troncales/obligatorias (media ABCDE3 (ProT)) >3,75

Condición B= Promedio global (media ABCDE3 (prof)) <4 y (media ABCDE3 (prof)) >2

Condición C= Valoración de alguna encuesta (mediaABCDE3 (Med)) <3 o Valoración de alguno de los Bloques A B C D y 3 de alguna enc Med <3

Condición D= Una valoración de al menos dos de los bloques A C D y 3 < 2 de cualquier encuesta o promedio global (mediaABCDE3 (Prof<2)

Condición E= Una valoración inferior o igual a 2 en cualquiera de las preguntas de cualquiera de las encuestas del Bloque B

Del total de profesorado no se observó ningún caso de evaluación NEGATIVA.

El 100% de los profesores obtuvieron evaluaciones POSITIVAS, observándose un 80% de evaluaciones <u>POSITIVAS DESTACADAS</u>

Se observa además una tendencia de mejora de los resultados en dos profesoras que en la evaluación del curso pasado no alcanzaban la puntuación de 3 y que este año la han obtenido (Recibieron recomendaciones de la CGC).

A pesar de ello, cuatro profesoras registran unos resultados globales inferiores a 3 y por ello la CGC, remitirá escrito con recomendaciones de mejora para sus resultados de evaluación.

La evaluación más baja la presenta una profesora, con un promedio en alguno de los bloques de 2,5 y 2,3.

Listado de Profesores. Ver Anexo II

Se informa de manera positiva a los profesores no evaluados, al no haber constancia del incumplimiento de sus obligaciones docentes (punto 5 art. 9 de la normativa de evaluación de la actividad docente del profesorado).

IV. PROPUESTA FINAL

Se ha observado una tendencia a la mejora en el proceso de evaluación con una buena organización del mismo. Esto ha repercutido en elevados índices de participación del alumnado y un mayor número de asignaturas y profesores evaluados, representando el 98% de los docentes y materias implicadas en este grado.

Consideramos que el adelanto de las fechas del proceso y una mejor planificación y comunicación del mismo a todos los agentes implicados por parte de las Comisiones de Garantía ha supuesto una mejora del desarrollo del proceso y por

ello debe organizarse en los próximos cursos académicos con la suficiente antelación.